

46.

Ш-918

А Ш 93

5085

АСТРАХАНСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПРЕССА.

(Исторический очерк).

«Восточныя Извѣстия». «Азіатскій музыкаль-
ный журналъ». «Астрахан. Губ. Вѣдомости». «Волга». «Востокъ». «Астрахан. Справочный
Листокъ».

Списокъ

5085

За долго еще до появленія первыхъ периодическихъ изданій въ Астрахани существовала попытка издательской дѣятельности, это—изданіе ежегодныхъ армянскихъ календарей. Печатались они въ астр. армянской типографіи, приобрѣтенной въ 1796 г. памятнымъ для мѣстныхъ армянъ, архіепископомъ армянскимъ княземъ Іосифомъ Аргутинскимъ, отъ извѣстныхъ богачей гг. Халдарьянъ, жившихъ въ Амстердамѣ. Спустя 14 лѣтъ въ Астрахани появился Г. А. Вейсскопфенъ, назначенный въ мѣстную гимназію учителемъ нѣмецкаго языка. Всего только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ уже за

Списокъ

АСТРАХАНСКАЯ
ПЕРИОДИЧЕСКАЯ
ПРЕССА
ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. Н. К. Кр.

думываетъ издавать въ Астрахани газету и завести типографію. Не надо удивляться, что Вейсскопфенъ такъ быстро додумался до этого предпріятія и успѣлъ столь же быстро привести въ исполненіе свою мысль. Какъ иностранецъ, онъ имѣлъ возможность сойтись съ проживавшими въ Астрахани іезуитами, имѣвшими здѣсь свою коллегію, которые вѣроятно и внушили ему мысль объ изданіи газеты и помогли въ дѣлѣ приобрѣтенія типографіи. Надо замѣтить, что уже въ то время существовали здѣсь двѣ типографіи: упомянутая армянская и еще типографія русская, находившаяся при губернскомъ правленіи и открытая въ 1792 г.

На ходатайство Вейсскопфена получилось разрѣшеніе издавать въ Астрахани „Восточныя Извѣстія“ подъ надзоромъ гг. директора и учителей гимназіи. Затѣмъ Вейсскопфенъ, заключивъ условіе съ проживавшимъ въ С.-Петербургѣ Х. Н. Литке, открываетъ въ компаніи съ нимъ типографію. 29 января 1813 года вышелъ первый номеръ астраханской газеты, именованной „Восточныя Извѣстиями.“ Подписная цѣна была 9 руб.; выходила газета по средамъ. Еще до выхода газеты, Вейсскопфенъ хлопоталъ о томъ, чтобы „Вост Изв.“ издавались на двухъ языкахъ—армян-

скомъ и русскомъ, но онъ не добился уступки ему армянской типографіи и газета стала выходить только на русскомъ. Въ первый годъ существованія „В. И.“ Вейсгюфенъ выпустилъ 49 №№.

Газета Вейсгюфена обратила на себя вниманіе Мин. Народн. Просвѣщ. А. К. Разумовскаго, опасавшагося, что усильхъ „В. И.“ подорветъ казенныя газеты, изъ которыхъ астраханская газета заимствовала многія статьи Разумовскій приказалъ составить новый „планъ“ этого изданія. Планъ былъ составленъ „издательнымъ комитетомъ при Казанскомъ университетѣ“, одобренъ г. Министромъ и посланъ въ Астрахань при особомъ предписаніи, чтобы „В. И.“ не заимствовали изъ газетъ, казенными мѣстами издаваемыхъ, политическихъ или другихъ статей, а заключали бы въ себѣ, кромѣ сочиненій, до словесности касающихся, такія токмо извѣстія и статьи, кои относятся къ Восточнымъ краямъ Россіи и тѣмъ соответствовали бы своему названію“.

Получивъ „планъ“ Вейсгюфенъ пишетъ въ своей газетѣ слѣдующее заявленіе, изъ котораго видѣнъ и самый планъ:

«Сего Ноября 16 дня имѣлъ я частіе получить примѣрный и Его Сіятельству г. Министръ Народнаго Просвѣщенія одобрен-

ный планъ Восточныхъ Извѣстій, по которому предписано мнѣ «обратить свое вниманіе: во *первыхъ* на самый городъ Астрахань; во *вторыхъ* на страны, составляющія губерніи Астраханскую и Кавказскую и отчасти Таврическую, земли Донскихъ и Черноморскихъ казаковъ, Грузію, землю Кавказскихъ горъ народовъ, южную часть Саратовской и Оренбургской; во *третьихъ* на земли, обитаемыя калмыками, киргизцами, Каракалпаками и Тухменами; во *четвертыхъ* по сношенію съ восточными странами Россіи на Хиву, большую и малую Бухарію, Персію, Турцію, и если возможно, Аравію, восточную Индію и Тибетъ.

I.

Касательно г. Астрахани весьма любопытны могутъ быть свѣдѣнія а) *о торговлѣ* Астраханской. Замѣчательнѣйшее: приходящія и отходящія суда съ товарами, откуда, чьи именно, сколько и на какую сумму товаровъ ввезено или отвозится куда; изъ какихъ земель сколько бываетъ торговцевъ, чѣмъ они торгуютъ и куда что повозаютъ; какъ расходятся добываемыя грубыя произведенія въ Астрахани или обдѣлываемыя: особенно торговля шелковыми и бумажными товарами, или шелкомъ и хлопчатого бумагою, рыбою, садовыми плодами и виноградомъ, торгъ Индѣйцевъ, Персіянъ, Бухарцевъ, Армянъ и Русскихъ. б) *о естественныхъ и искусственныхъ произведеніяхъ*, виноградъ особенно, добываемое изъ него вино, рыболовство, шелководство, бумажныхъ и шелковыхъ фабрикъ издѣлія и т. п. в) *объ особенностяхъ въ правахъ, обыкновеніяхъ, вѣроисповѣданіяхъ, празднествахъ, нарядахъ, характерѣ и тѣлосложеніи, языкѣ, образованіи и искусствѣ живущихъ или прѣзжающихъ въ Астра-*

ханъ d) объ учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ заведеніяхъ. e) о погодѣ, возвышеніи и пониженіи воды въ Астрахани. f) о бывающихъ примѣчательныхъ торжествахъ, празднествахъ и подобныхъ тому происшествіяхъ. g) о числѣ рождающихся, умирающихъ и бракосочетающихся у Армянъ, Татаръ, Индѣйцевъ и Русскихъ. h) о достойномъ замѣчаніи въ Астрахани.

II.

Касательно губерніи Астраханской, Кавказской, отчасти Таврической, части Саратовской и Оренбургской, Грузин, земель Донскихъ и Черноморскихъ казаковъ и народовъ Кавказскихъ горъ. Здѣсь замѣчательны: a) торговля внутренняя сихъ земель и вишняя иностранная, ярманки, и торги въ Урюпинской станицѣ, Таганрогѣ, Нахичеванѣ, Гурьевѣ, Уральскѣ, Моздокѣ, Кизлярѣ, Тифлисѣ и др., привозъ, вывозъ, и торгъ товарами съ подробнымъ означеніемъ ихъ количества и насколько рублей; произведенія Турецкія, Персидскія, Бухарскія, и др., также домашнія, шелкъ, хлопчатая бумага, вина, виноградъ и фрукты, издѣлія досужества; b) *произведенія сельскаго хозяйства*, способъ ихъ добыванія, произведенія или произвожденія, какія замѣчательнѣйшія; посѣвъ, урожай и жатва; c) *топографическое* описаніе мѣстъ, физическія достопримѣчательности, разумѣя сіе въ пространномъ смыслѣ, описаніе хозяйственное или технологическое какого заведенія; *историческія* извѣстія о какомъ либо мѣстѣ, надписи, памятники, преданія, писмена; d) достопримѣчательности въ царствахъ *растений животныхъ и ископаемыхъ*; e) о разныхъ заведеніяхъ, учебныхъ (особ. Азіатскихъ), благотворительныхъ, хозяйственныхъ, фабрикахъ и ма-

нуфактурахъ; f) извѣстія о рукописныхъ или печатныхъ сочиненіяхъ и книгахъ и не на европейскихъ языкахъ, или и на Европейскихъ употребительныхъ гдѣ либо, старинныхъ, особенно же рукописей съ подробнымъ описаніемъ оныхъ; книги Персидскія, Армянскія, Монгольскія, Грузинскія, Бухарскія и Турецкія, естьли будутъ, и Индѣйскія; g) *Извѣстіе о примѣчательныхъ лицахъ* по дарованіямъ, учености, хозяйству, торговлѣ, искусствамъ, h) открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія и опыты, практическія и умственные по разнымъ частямъ; замѣна иностранныхъ произведеній и издѣлій отечественныхъ; j) замѣчанія о родѣ жизни, характерѣ, обычаяхъ, и т. п. разныхъ народовъ.

III.

Касательно земель *Калмыковъ, Киргисцовъ, Каракалпаковъ и Туркменцевъ*. Гдѣ обитаютъ сіи народы, въ какомъ числѣ, какое у нихъ раздѣленіе народа, занятіе народное, изобиліе земель произведеніями? Естьли торгъ съ кѣмъ, чѣмъ и когда? Какія понятія имѣютъ о многихъ вещахъ въ природѣ и гражданскомъ обществѣ? Какое правленіе и управленіе? Кто именно правители и управители, замѣчательныя особы по вліянію? Замѣчательныя употребляемыя у нихъ вещи и другіе предметы? Происшествія, болѣзни, средство противъ нихъ? Описаніе, неизлишнее и подробное, земель ихъ топографически, географически, исторически и статистически?

IV.

Касательно *Хивы, Бухаріи, Персін, Турціи* и, по возможности, *Тибета, Восточной Индіи* и Аравіи любопытное можетъ быть: a) *политическія извѣстія* о происшествіяхъ во-

енныхъ, дипломатическихъ, внутреннихъ государственныхъ: войны народовъ, миръ, союзные трактаты, посольства» и т. д., и т. д.

Въ программѣ столько пунктовъ, что жутко становится перечислять ихъ.

Не сокрушаясь тѣмъ, Вейсгопфенъ пишетъ въ своемъ заявленіи („Вост. Изв.“ за 1813 г. № 43): „Велѣдствіе сего предписанія, намѣреваюсь, во всемъ сообразоваться, дабы „Восточные Извѣстія“ не занимствовали изъ газетъ, казенными мѣстами издаваемыхъ, политическихъ или другихъ статей, а заключали бы въ себѣ кромѣ сочиненій до словесности касающихся такія токмо извѣстія и статьи, кои относятся къ Восточнымъ краямъ Россіи, и тѣмъ соответствовали бы своему названію; долгомъ себѣ поставляю о томъ извѣстить Почтеннѣйшую Публичку, и при томъ всепокорнѣйше прошу Господь занимающихся замѣчаніями, касательно вышеупомянутаго плана, сообщать мнѣ таковыя свѣдѣнія: что и приму съ глубочайшей признательностью“.

Газета сочувственно была принята публикой и Вейсгопфенъ выпустилъ въ 1814 г. и 1815 г. полные экземпляры т. е. по 52 №, а въ 1815 г. онъ получилъ разрѣшеніе печатать газету на двухъ языкахъ: армянскомъ и русскомъ. Армянскимъ отдѣломъ завѣдывалъ смотр.

астрах. армяно-католическаго іезуитскаго училища К. П. Шахвердовъ. Подписчиковъ въ то время какъ въ Астрахани такъ и иногородныхъ было очень много.

Казалось бы что дѣло стало на твердую почву и должно бы развиваться, но между компаніонами по содержанію типографіи начался процессъ; Литке былъ посаженъ за долги въ тюрьму, а Вейсгопфенъ, разстроенный процессомъ и семейными обстоятельствами, умеръ на 37 г. жизни 2 іюля 1816 г. Послѣдній № „В. И.“ вышелъ 5 іюля 1816 г., т. е. три дня спустя по смерти Вейсгопфена.

Въ біографическомъ очеркѣ: „І. А. Вейсгопфенъ, — издатель первой Астраханской газеты“, составленномъ, главнымъ образомъ, на основаніи дѣлъ гимназическаго архива, знатокомъ астраханской старины Н. Ф. Леонтьевымъ, указывается, между прочимъ, чрезвычайно интересное обстоятельство. „Въ теченіи 50 лѣтъ со смертію Вейсгопфена (1816 — по 66 г.г.) ни въ одномъ сочиненіи объ Астрахани и объ Астрах. краѣ не было сдѣлано никакого упоминанія (за исключ. одной ссылки въ „Губ. Вѣд.“ 40 г.) ни о „Восточныхъ Извѣстіяхъ“, ни объ ихъ издателѣ; такъ что личность Вейсгопфена и его газеты можно было причислить въ то время къ разряду вполне забытыхъ“.

Загѣмъ, въ послѣдствіе стало нѣсколько извѣстно о газетѣ „В. И.“, но нѣсколькимъ замѣткамъ, помѣщеннымъ въ мѣстныхъ изданіяхъ много лѣтъ назадъ и о самой личности Вейскопфена и его изданіи, въ подробностяхъ, возможнымъ стало ознакомиться только въ 1885 г., когда въ „Астр. Губ. Вѣд.“ былъ помѣщенъ названный выше біографическій очеркъ.

Дѣятельность, знаніе и энергія Вейскопфена всего лучше видны изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, воспроизведенныхъ въ приложеніи къ этому очерку. Вотъ, на примѣръ, съ какимъ „объявленіемъ“ онъ обратился къ мѣстному армянскому сословію, когда возымѣлъ мысль издавать „Восточныя Извѣстія“ на армянскомъ и русскомъ языкахъ. Сообщивъ въ своемъ „объявленіи“, что онъ получилъ согласіе начальства на заведеніе типографіи для изданія газеты, онъ приводитъ программу: I. О важнѣйшихъ Азіатскихъ происшествіяхъ; II. выписка изъ повѣйшихъ Европейскихъ вѣдомостей, III. статистическое описаніе Азіатскихъ странъ и произрастеній, IV. о торговлѣ на Каспійскомъ морѣ и въ городѣ Астрахани съ окружающими народами, V. характерическое описаніе азіатскихъ народовъ; VI. смѣсь и анекдоты, VII. извѣстія о приходящихъ и от-

ходящихъ судахъ, VIII. о денежномъ курсѣ, продажѣ, наймѣ и проч.

Далѣе этой программы Вейскопфенъ пишетъ въ объявленіи слѣдующее: „Такъ какъ большую часть здѣшнихъ жителей составляютъ Гайкане (армяне), то и общая польза сопряжена съ пользою Гайканскаго народа, для чего я, посвящая себя общей пользѣ здѣшняго края, намѣренъ издавать „Восточныя Извѣстія“ съ переводомъ на Гайканскій языкъ. Въ переводчики избралъ Климентія Петрова Шахвердова, мужа, который съ своимъ знаніемъ и наиболѣе съ своимъ поведеніемъ заслуживаетъ довѣренность своихъ единоземцевъ; Гайкане же, сообщая намъ свои замѣчанія на „Восточныя Извѣстія“, будутъ нашими наставниками. Гайкане! Вы имѣете училища и нуждаетесь въ книгахъ; имѣете и типографію, но нуждаетесь въ книгахъ, потому что не пользуетесь типографіею; вамъ же извѣстно, сколь предки ваши славились просвѣщеніемъ, и искры сей древности проникаютъ еще кое-гдѣ, есть и нынѣ между вами просвѣщенные люди, но лишеныя способа распространить свои знанія соболѣзнуютъ, оставляя своихъ единоземцевъ въ невѣдѣніи протекшей славы и въ неизвѣстности нынѣшняго состоянія дѣль. Я пришелъ — и съ искреннимъ желаніемъ

содѣйствовалъ бы къ вашей славѣ (да, и просвѣщеніе имѣетъ славу), но содѣйствіе мое зависитъ отъ вашей помощи, почему осмѣливаюсь дѣлать слѣдующія предложенія: не угодно ли будетъ почтенному сословію уступить мнѣ свою типографію и на какихъ условіяхъ? Не благоволятъ ли дѣлать подписку на „Восточныя Извѣстія“. Уступка типографіи не состоялась.

Вейскгопфенъ, не смотря на кратковременное пребываніе въ Астрахани, быстро усвоилъ вѣрный взглядъ на современныя потребности армянскаго общества и его слабыя струны. Но дальше мы увидимъ, что Вейскгопфенъ успѣлъ разносторонне познакомиться съ краемъ и явился положительно идеальнымъ издателемъ газеты даже и для нашего времени.

Вейскгопфенъ вербовалъ себѣ сотрудниковъ слѣдующимъ, пожалуй даже оригинальнымъ, образомъ, указывающимъ, однако, что иначе поступить было нельзя. Онъ предложилъ особой бумагой, направленной къ учителямъ гимназій черезъ директора Храповицкаго — непожелаютъ ли они взять на себя веденіе III и V отдѣловъ имѣющей издаваться газеты (III отд. Статистическое описаніе азіатскихъ странъ и произрастеній, V отд. — Характерическое описаніе азіатскихъ на-

родовъ), и обѣщаль за это платить 600 руб. въ годъ. „Соглашающихся на сіе здѣланное мною предложеніе, писалъ Вейскгопфенъ, господъ учителей покорно прошу для объявленія согласія къ сему приложить руку“... Согласіе дали учителя: исторіи — О. Риттаве, латинскаго языка — В. Орловъ и старшій учитель агабабовскаго училища — А. Марковъ.

Изъ объявленія объ изданіи „Восточныхъ Извѣстій“ также видно, какъ понималъ Вейскгопфенъ дѣло изданія и чѣмъ онъ, главнымъ образомъ, рассчитывалъ привлечь подписчиковъ. Онъ писалъ: „Черезъ изданіе сихъ извѣстій издатель надѣется много споспѣшествовать для здѣшнихъ *торговыхъ* *) связей, ибо давая знать о важнѣйшихъ происшествіяхъ, *всякій торгующій*, судя по случающимся обстоятельствамъ, можетъ въ торговлѣ брать свои мѣры. Помѣщая въ оныя извѣстія выписку изъ новѣйшихъ Европейскихъ „Вѣдомостей“, узрѣть можно политическое отношеніе одного Государства къ другому. Черезъ статистическое описаніе можно открыть купцу *новыя отрасли торговли* и способы пользоваться ими. Подъ статью о торговлѣ на Каспійскомъ морѣ и въ городѣ Астрахани съ окружающими народами иногда по-

*) Курсивъ нашъ.

мѣщаться будутъ С.-Петербургскія и Московскія *цѣны разнымъ товарамъ* иностраннымъ и российскимъ, нужнымъ для Астраханской торговли. Характерическое описаніе Азіатскихъ народовъ дастъ понятіе, какъ обращаться съ ними, и откроетъ *куну, что азіатцу пріятно* и что нѣтъ и т. д.

Такъ понималъ свои задачи издатель первой Астраханской газеты.

Мечты Вейсгопфена къ сожалѣнію не сбылись. Онъ сдѣлалъ что могъ, но не столько сколько желалъ и надѣялся. Постоянное препятствіе достигъ намѣченныхъ цѣлей изданія — это — недостатокъ матеріальныхъ средствъ стубилъ предпріятіе Вейсгопфена, его самого и даже его семью. Онъ, еще въ первое время по пріѣздѣ въ Астрахань, уступилъ свое имѣніе въ Тироль брату Францу, вложилъ въ дѣло изданія весь капиталъ какой имѣлъ, и умеръ должникомъ оставивъ къ тому же жену и ребенка безъ всякихъ средствъ къ существованію.

„Азіатскій музыкал. журналъ“.

Возобновивъ въ памяти читателей свѣдѣнія о первой Астраханской газетѣ, перейдемъ ко *второму* по порядку периодическому изданію, имѣвшему уже совершенно инныя, узко-спеціальныя цѣли —

просвѣщеніе нашихъ прабабушекъ и прадедушекъ въ музыкальномъ отношеніи.

„Азіатскій музыкальный журналъ“ издавался учителемъ музыки въ Астраханской гимназіи Иваномъ Добровольскимъ съ 1816 — 1818 г.г., т. е. въ настоящемъ 1891 году исполняется *семидесятипятилѣтіе* со времени его основанія.

По программѣ журналъ долженъ былъ помѣщать: „разныя армянскія, персидскія, индѣйскія, горскія, киргизскія, чеченскія, грузинскія, татарскія, калмыцкія, хивинскія, бухарскія, черкесскія, кабардинскія, казацкія, ногайскія, лезгинскія, и трухменскія пѣсни и пляски, которыя будутъ положены, какъ для форте-піано, такъ и для полной музыки“. Журналъ выходилъ ежемѣсячными тетрадями. Цѣна за 12 тетр. или за цѣлый годъ въ Астрахани 15 р., съ пересылкою въ другія города 20 рублей.

Журналъ существовалъ три года и, вѣроятно, удовлетворялъ вкусамъ и потребностямъ публики того времени. Приведемъ, какъ образчикъ, выдержки изъ пѣсенъ, помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ журнала и впервые сообщенныхъ въ „Востокъ“ 67 г. № 52.

Одна изъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку начинается такъ:

«Эй порспрели назапиханумъ,
Атытъ чиктаквилъ колъ иранумъ»... и т. д.
Что значить въ переводѣ:

«Прелестной твоей красотѣ

Никто сравниться не можетъ»....

На 7 стр. первой тетради этого, чрезвычайнаго рѣдкостнаго теперь, журнала, неизмѣющагося даже и въ Астраханскихъ книгохранилищахъ, напечатана калмыцкая пѣснь, „сочиненная во время компаніи 1812 г., послѣ перваго сраженія съ французами калмыцкаго войска подъ начальствомъ владѣльца ихъ князя Тюменя“ и названная:

Маштыкъ боодо или малая лошадь“.

Вотъ первые строфы пѣсни по калмыцки:

«Семь хамаргай французы

Сергюнь ябаджа чагчя

Маштакъ боро минденикендъ чаминне

Мана поюнъ *джюджю* москованъ тем-
цедъ морилнай»... и т. д.

Переводъ всей пѣсни:

«Французы въ четверть носа,

Не трудно ихъ побить.

Наша лошадь крѣпка.

Нашъ владѣлецъ *джюджю* храбрый,

Летимъ съ нимъ въ Москву.

Тамъ побьемъ 50 тысячъ французовъ.

Они Москву столицу разорили

Любезный нашъ владѣлецъ

Мы умремъ за Государя и Отечество.

Полетимъ скорѣй птицъ, и они всѣ по-
гибнутъ

И не дадимъ французамъ ни маханъ,

Ни трубки съ табакомъ.

Еще нѣсколько словъ о самомъ редакторѣ издатель „Азіатскаго музыкальнаго журнала“ и мы закончимъ рѣчь о послѣднемъ. Ив. Добровольскій пріѣхалъ въ Астрахань изъ Могилева вмѣстѣ съ знаменитымъ преосвященнымъ Анастасіемъ Братановскимъ, въ качествѣ регента архіерейскаго хора и капельмейстера духоваго и инструментальнаго оркестра, привезеннаго Братановскимъ. Впослѣдствіе, по смерти Братановскаго, Добровольскій вмѣстѣ съ оркестромъ перешелъ въ гимназію, а отсюда въ Астраханскій портъ.

„Астраханскія Губ. Вѣдомости“.

Слишкомъ 20 лѣтъ, если не считать спеціального музыкальнаго журнала, не было въ Астрахани газеты послѣ „Вост. Извѣстій“. Но вотъ съ 1838 года появляются, вслѣдствіе особаго распоряженія правительства „Губернскія Вѣдомости“ въ томъ числѣ и астраханскія. „Губернскія Вѣдомости“ вмѣстѣ съ прибавленіями выходили до 1872 г. еженедѣльно, а съ 72 г. два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ; только въ первый годъ изданія вышло ихъ 38 №№. Въ 1884 г. была попытка превратить „Г. В.“ въ ежедневную общественно-литературную газету — но это не удалось.

Въ послѣдніе годы „Губ. В.“ выходятъ три раза въ недѣлю.

Если смотрѣть на прежнее изданіе „А. Г. В.“, напримѣръ, хоть съ 38 по 60 г., то можно смѣло сказать, что онѣ были достойными преемниками „Вост. Изв.“ „Губ. Вѣд.“ за этотъ періодъ содержатъ множество матеріала, для всесторонняго изученія Астраханскаго края, матеріала, часть котораго даже желательпо бы воспроизвести вновь на страницахъ современныхъ астраханскихъ газетъ, ради того, что „Губ. Вѣд.“ за прежніе годы стали теперь уже библиографической рѣдкостью.

Приводимъ программу „А. Губ. Вѣд.“:

1) Статистическія описанія природы Астраханскаго края, его озеръ, рѣкъ, моря Каспійскаго, естественныхъ произведеній земли, съ объясненіемъ выгодъ, какія онѣ могутъ принести сельскому хозяйству и проч. 2) Очерки разноплеменныхъ народовъ, обитающихъ въ Астраханской губерніи какъ то: армянь, калмыковъ, татаръ, персіянъ, индѣйцевъ, бухарцевъ, туркменцевъ, хивинцевъ и киргизовъ, съ историческимъ описаніемъ занятій ихъ, быта, обычаевъ, преданій, одежды, нѣсней, нарѣчій, устройства жилищъ и домоводства, съ описаніемъ обрядовъ богослуженія, праздниковъ, замѣчательныхъ своею оригинальностью, и проч. 3) Статьи до разныхъ вѣтвей сельскаго хозяйства относящіяся, какъ-то: рыбной и тюленьей ловель, добыванія соли въ разныхъ озерахъ, скотоводства степныхъ калмыковъ, разведенія плодовыхъ деревьевъ, особенно

же винограду, шелководства и тому подобное. 4) Извѣстія о здѣшнихъ фабрикахъ и заводахъ, съ показаніемъ способа и образа производства работъ. 5) Свѣдѣнія о торговлѣ какъ внутренней, такъ и виѣшней, а равно и о движеніи оборотовъ на ярмаркахъ губерній. 6) Метеорологическія наблюденія 7) Въ составъ историческихъ статей войдетъ описаніе разныхъ происшествій и событій, объясняющихъ прежнее состояніе этого края. 8) Развалины, находящіяся въ губерніи, древнія монеты азиатскихъ народовъ, посяняющія бытъ прежнихъ обитателей Астрахани, памятники и пр. древности будутъ также предметомъ изслѣдованія. 9) Свѣдѣнія о построеніи церквей, придѣловъ при нихъ, ризницахъ, годовыхъ праздникахъ каждой церкви, крестныхъ, торжественныхъ ходахъ и тому подобн. 10) Объявленія.

«Г. Вѣд.» будутъ выходить по Субботамъ.

Нельзя не замѣтить, что „Астр. Губ. Вѣд.“, въ свое время, какъ мы уже сказали, имѣли значительную долю права считаться дѣйствительно газетою, а не тѣмъ доскутомъ печатной бумаги, какой представляють обыкновенно „Губ. Вѣд.“ многихъ губерній, хотя въ нихъ и замѣчалось постоянное колебаніе, въ извѣстной степени зависѣвшее отъ интеллектуальныхъ средствъ редакторовъ, этихъ единственныхъ сотрудниковъ редактируемыхъ ими „Губ. Вѣд.“ Напримѣръ, первые годы изданія „Астр. Губ. Вѣд.“ ихъ редактировалъ извѣстный составитель историческихъ записокъ объ Астрахани и Казани, директоръ

988053

25548

5085

гимназіи М. С. Рыбушкинъ. При немъ печатались рядъ статей по исторіи Астрахани, оригинальныхъ и перепечатанныхъ изъ другихъ изданій, какъ матеріалы для исторіи края. При слѣдующемъ за нимъ редакторѣ П. И. Михайловѣ являлись часто историко-статистическіе и этнографическіе очерки какъ самого редактора, такъ и другихъ особенно дѣятельныхъ тогда изучателей края. Точно также „Астр. Губ. Вѣдомости“ при одномъ изъ слѣдующихъ редакторовъ, именно, В. А. Бенземапъ (впоследствии издатель вѣстнаго „Волги“, о которой рѣчь ниже) имѣли вполне приличный видъ газеты, занятой мѣстными вопросами. Мы считаемъ не лишнимъ перечислить имена лицъ, сотрудничавшихъ въ „Губ. Вѣд.“ въ лучшій ихъ періодъ съ 1838 по 1866 г.:

И. Аверковъ, архим. Аполлосъ, В. А. Бенземапъ, К. Ѳ. Бергштрессеръ, Бларамбергъ, В. Бобровъ, К. М. Бэръ, А. М. Головашенко, П. Р. Кашперовъ, В. И. Конятовскій, К. И. Костенковъ, В. М. Крузе, Ю. Лыткинъ, М. С. Рыбушкинъ, Ив. И. Михайловъ, Ник. И. Михайловъ, П. И. Небольсинъ, С. С. Рымаренко, И. Г. Черкасовъ и др. Кто знакомъ съ прошлымъ Астрахани и ея литературою, тотъ знаетъ, что съ именемъ многихъ изъ поименованныхъ здѣсь

связано представленіе, какъ о дѣятельныхъ работникахъ негра по мѣстнымъ вопросамъ.

„Волги“.

(Газета коммерческая и литературная)

Злой рокъ тяготѣлъ надъ газетами съ именемъ „Волги“, если припомнить Юреневскую „Волгу“, издававшуюся въ Саратовѣ, не слишкомъ давно, затѣмъ „Волгу“ покойнаго Л. П. Блюммера, выпустившаго въ томъ же Саратовѣ только нѣсколько №№ и, наконецъ, бывшую за долго еще до этихъ двухъ изданій Астраханскую газету „Волга“, судьба которой тоже очень печальна. Редакторомъ издателемъ ея былъ уже извѣстный намъ В. А. Бенземапъ, бывший редакторъ „Астр. Губ. Вѣд.“ — человекъ пылкій и предприимчивый. Замѣчательно, что въ его время не было еще извѣстно о томъ, что первая частная газета издавалась въ началѣ столѣтія (мы говоримъ про „Восточныя Извѣстія“) вследствие чего г. Бенземапъ, уже не новичекъ на поприщѣ печатнаго слова, думалъ, да и печатно заявлялъ въ своемъ изданіи, что „Волга“ первая по времени газета по всему приволжскому краю“.

Изданіе „Волги“ началось съ 6 января 1862 г. Печаталась она въ типографіи Лѣвникова, а потомъ гг. Поповыхъ, т. е. въ той типографіи, гдѣ, нѣ-

сколько лѣтъ спустя, сталъ печататься и „Астр. Листокъ“. За 1862 г. Владиміръ Бенземанъ выпустилъ 104 № (газета издавалась два раза въ недѣлю) въ 1863 г. столько же. Въ 1864 г. она превратилась въ еженедѣльную и несмотря на ограниченныя средства и массу мелкихъ непріятностей, грозившихъ, однако, окончиться для „Волги“ крупнымъ несчастіемъ, выпущено было всѣхъ 52 номера. Въ слѣдующемъ году она погибла жертвою интригъ и страшной ненависти вѣсильнаго тогда куначества, главнымъ образомъ, рыбопромышленниковъ. Въ послѣдній годъ своего существованія, именно, 1865 г. „Волга“ вышла только въ количествѣ 28 №№ и затѣмъ прекратила свое существованіе.

Участь „Волги“ не разъ описывалась въ мѣстныхъ газетахъ и мы считаемъ лишнимъ повторять здѣсь подробно эту темную въ исторіи астраханской періодической прессы страничку. Скажемъ вкратцѣ: „Волгу“ — „сѣкли“ мѣстные крупные рыбопромышленники. Слишкомъ уже горячо она ратовала противъ нихъ; разоблачала всевозможныя продѣлки, произволь, притѣсенія ловцовъ и рабочихъ, выводила на свѣжую воду ихъ коммерческія уловки, отъ которыхъ страдали и рыбный промыселъ, и казна, и населеніе.

Героями этой борьбы были В. Я. Платоновъ, И. К. Макаровъ, Савелій Мухъ и проч. И безъ того слишкомъ ограниченное число подписчиковъ, при которыхъ существованіе газеты становилось невозможнымъ уменьшалось при содѣйствіи В. Я. П — ва и И. К. М — ва. Послѣдніе брали, на примѣръ, подписку съ своихъ служащихъ или лицъ, имѣющихъ съ ними торговыя связи, въ томъ, что они отказываются отъ полученія „Волги“ и подписчиками состоять не желаютъ. Наконецъ дѣло дошло до того, что газета должна была печататься на простой оберточной бумагѣ и то съ трудомъ найденной въ городѣ.

Такъ мстили Вл. Бенземану ненавистники газеты. Наконецъ она прекратила свое существованіе: у Бенземана не хватило средствъ издавать ее далѣе.

Въ одномъ изъ послѣднихъ № „Волги“ В. Бенземанъ познакомилъ читателей съ своими доходами и расходами. Вотъ они: *Расходъ* въ 62 г. — 3618 р., въ 63 г. — 4024 р., въ 64 г. — 3099 р., въ 65 г. — 1566 р. *Приходъ*: въ 62 г. — 1873 р.; въ 63 г. — 2203 р., въ 64 г. — 2485 р. и въ 65 г. — 875 р.; дефицитъ за все это время 4180 руб. Каждый годовой экземпляръ обошелся издателю дороже подписной, шести-

рублевой цѣны, на 5 р. 66 к. въ 62 г., на 4 р. 75 к. въ 63 г., на 1 р. 45 к. въ 64 г. и на 3 р. 14 к. въ 65 год.

Послѣ этого Бенземанъ уѣхалъ въ поволжскіе города, для изысканія средствъ на дальнѣйшее существованіе газеты, прекративъ на время ея изданіе. Выходили только полулисты за подписью Н. Маслова (за редактора). Затѣмъ „Волга“ окончательно перестала выходить въ томъ же году.

„Востокъ“.

Въ слѣдующій 1866 годъ, вѣдѣвъ за паденіемъ „Волги“, возникаютъ сразу *два газеты*: „Астраханскій Справочный Листокъ“ и „Востокъ“. Прежде чѣмъ говорить объ изданіи „Астр. Листка“, мы остановимся нѣсколько на „Востокѣ“. Последняя газета создавалась партией ненавистниковъ „Волги“, какъ противовѣсъ. Объ этомъ можно судить изъ заявленія Бенземана въ одномъ изъ №№ своей газеты, за послѣднее время ея существованія. Ненавистники „Волги“ помимо другихъ неблаговидныхъ мѣръ, подрывавшихъ довѣріе къ „Волгѣ“, создали другой органъ „Востокъ“, издателемъ котораго явился извѣстный биржевой маклеръ Е. Лѣвниковъ, имѣвшій хорошіе связи съ купечествомъ.

„Востокъ“ сталъ выходить съ 1 июля 1866 г. подъ редакцію П. Камнерова

(библіотекаря общественной библіотеки) и печатался въ типографіи Лѣвникова. „Востокъ“—это еженедѣльный журналъ съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ литографированныхъ картинъ. Въ первое полугодіе его существованія вышло 26 №№, а въ слѣдующій 1866 г. всѣ 52. Подписная цѣна „Востока“: въ первое полугодіе съ доставкой 3 р., а въ 1867 г. за годъ съ доставкой 6 руб. По программѣ „Востокъ“ перепечатывалъ извѣстія изъ изданій: „Сѣверная Почта“, „Русскій Инвалидъ“ и газеты „Кавказъ“, затѣмъ коммерческія корреспонденціи, фельетоны, преимущественно касающіеся края или служащіе къ его изученію. „Востокъ“ дѣйствительно былъ специально мѣстнымъ изданіемъ и успѣлъ привлечь лучшія литературныя силы того времени. Въ числѣ сотрудниковъ „Востока“ состояли: А. П. Архиповъ, впоследствии второй по счету редакторъ-издатель „Астр. Спр. Листка“, И. Г. Воронинъ, извѣстный поэтъ-самоучка, С. С. Рымаренко (секретарь статистическаго комитета), И. Аверковъ, Н. Ф. Леонтьевъ („Астраханецъ“), Н. Т. Ивановъ, К. И. Аскоченскій, О. О. Пельцигъ, крестьянинъ Япанко-Молотовъ (поэтъ-самоучка) и другіе. Къ выходу перваго номера „Востока“ редакція „Листка“, уже вы-

ходившаго тогда, писала по поводу предпринимасмаго изданія „Востока“, что она не льститъ себя надеждою, что изданіе „Листка“ сдѣлается проводникомъ научныхъ истинъ, руководителемъ въ общественной жизни, ходатаемъ за интересы нашего края, ибѣтъ, „мы, продолжаетъ „Листокъ“, далеки избирать на трибуну, далеки отъ желанія направлять общественнымъ мнѣніемъ, далеки отъ претензіи идти во главѣ прогрессивнаго движенія. Наша задача гораздо скромнѣе, гораздо ограниченнѣе. Предметъ нашихъ занятій это удовлетвореніе потребностямъ обыденной жизни“. Сказавъ про свои задачи, „Листокъ“ переходитъ къ „Востоку“ и, имѣя въ виду виновниковъ созданія новой газеты и цѣли ихъ, довольно прозрачно намекаетъ на аферу, заканчивая слѣдующими словами: „Если „Востокъ“ можетъ выставить девизомъ три слова „безпристрастіе“, „безкорыстіе“ и „независимость“, то мы пророчимъ успѣхъ“. Этому девизу у „Востока“ быть, кажется, не могло и редація не ошиблась, пророча паденіе новой газеты. Трудно сказать навѣрное, что послужило причиною прекращенія изданія. Надо думать, что причина была не одна. Съ уничтоженіемъ „Волги“ рыбопромышленникамъ не было нужды

поддерживать созданный ими органъ; затѣмъ, еженедѣльный срокъ выхода, цѣна, редакціонные недостатки, односторонность матеріала и, самое главное, это — возникновеніе ежедневной газеты „Астраханскій Справочный Листокъ“, выходъ котораго въ свѣтъ на цѣлое полугодіе предупредилъ „Востокъ“ — вотъ причины, способствовавшія, какъ намъ кажется, прекращенію на второмъ году существованія „Востока“.

„Астраханскій Справочн. Листокъ“.

Первый номеръ „Астраханскаго Справочнаго Листка“ вышелъ въ пятницу 25 марта 1866 г., т. е. ровно двадцать пять лѣтъ назадъ. Основателемъ „Листка“ былъ Николай Васильевичъ Пошовъ; онъ же основалъ и типографію. При настоящемъ номерѣ *) нашего изданія прилагается перепечатанный нами первый, вышедшій въ свѣтъ, номеръ „Справочнаго Листка“. Исполнить его факсимиле мы не могли, такъ какъ ни въ нашей типографіи, ни въ типографіи „Астрах. Губ. Вѣд.“, гдѣ былъ отпечатанъ этотъ номеръ, такого шрифта не сохранилось. По возможности мы приблизились къ вышнему виду, размѣру и расположенію перваго номера, такъ что прилагаемая ко-

*) Т. е. при 68 № „Листка“ за 1891 г. въ которомъ была напеч. настоящая замѣтка.

ція *) можетъ дать приблизительное понятіе о томъ номерѣ, который въ настоящее время считается библиографической рѣдкостью. Насколько намъ извѣстно, первый номеръ, имѣется, только въ Астраханской Общественной Библіотекѣ, откуда мы и взяли его для перепечатанія. Изъ него читатель увидитъ первоначальную программу и цѣли изданія, его размеры, содержаніе, цѣну и проч.

Второй номеръ вышелъ спустя слишкомъ три недѣли, именно, въ четвергъ 21 апрѣля и отпечатанъ уже въ своей типографіи. Промежутокъ этотъ объясняется слѣдующимъ. Н. В. Поповъ еще не успѣлъ устроить свою типографію, а между тѣмъ наступилъ срокъ выпуска согласно объявленію. Тогда онъ печатаетъ первый номеръ въ типографіи Губернскаго Правленія и выпускаетъ его въ размѣрѣ двухъ листовъ. Въ слѣдующемъ же номерѣ отъ 21 апрѣля, Н. В. Поповъ проситъ считать за начало изданія 21 апрѣля и съ этого времени ведетъ расчетъ съ подписчиками, а первый номеръ, по его объясненію, онъ выпустилъ ради того, чтобы долгій промежутокъ не повліялъ на довѣріе къ новому издателю. Такъ началъ издаваться „Астраханскій Справочный Листокъ“. Въ пер-

*) По неудобству копія здѣсь не приложена.

вый годъ его существованія было выпущено 200 номеровъ, изъ которыхъ первые 66 № подъ редакціею издателя Н. В. Попова, а съ 66-го номера, т. е. съ 8 іюля, за отъѣздомъ Н. В. Попова, редакція поступила въ завѣдываніе *Виктора Николаевича Сахарова*, оставшагося за редактора по 168 номеръ, т. е. до 20 ноября, когда изданіе и редакція перешли къ надворному совѣтнику и губ. землемѣру Агафангелу Петровичу Архинову. Послѣдній взялъ „Листокъ“ у Н. В. Попова въ трехлѣтнюю аренду вмѣстѣ съ типографіею. Первые номера „Листка“ подъ редакціею г. Попова не особенно содержательны. Статей мѣстнаго характера, хотя бы даже и перепечатанныхъ — почти незамѣтно. Рубрика „фельетонъ“ съ содержаніемъ хоть сколько нибудь отвѣчающимъ этому названію появляется только въ 55 № (25 іюля 66 г.). Вообще замѣтно, что основатель газеты строго придерживался программы „Справочнаго“ органа, да къ тому же и началъ издавать газету, кажется, мало подготовившись къ этому, не нанѣтивъ сотрудниковъ и не собравъ хоть какой-либо матеріаль. Разумѣется, что при такихъ условіяхъ „Листокъ“ былъ лишь пародіей на газету, въ особенности послѣ такого изда-

нія, какъ „Волга“. Впрочемъ, если читатель потрудится заглянуть въ статью „отъ редакціи“, помѣщенную въ прилагаемой копіи съ перваго номера, то увидитъ, что издатель и цѣли то имѣли слишкомъ скромныя, такъ что и въ четвѣртиніи видѣли солидный для изданія газеты матеріаль. Съ вступленіемъ въ завѣдываніе редакціею В. Н. Сахарова „Листокъ“ начинаетъ улучшаться, хотя и медленно. За время В. Н. Сахарова, стали помѣщаться „Матеріалы для исторіи Астраханскаго края“ — рубрика, которая по возможности пополнялась за все двадцатипятилѣтнее существованіе „Листка“ и, которой, въ настоящее время, имѣется возможность отводить гораздо большее мѣсто чѣмъ это было раньше и, наконецъ, которую надо признать одною изъ существеннѣйшихъ помимо, конечно, текущей жизни. При В. Н. Сахаровѣ, съ 8 октября 1866 года, стали помѣщаться „политическія извѣстія“, на что получено особое разрѣшеніе. Помѣщались тогда только телеграммы, полученныя черезъ „Русское телеграфное агентство“. Вообще, глядя теперь на прошлое „Листка“ нельзя не огнестись сочувственно и признательно къ дѣятельности В. Н. Сахарова. Въ № 169 „Листка“ за 1866 г., т. е. 20 ноября появилось извѣщеніе,

что газета перешла съ разрѣшенія правительства къ новому издателю-редактору А. П. Архинову.

Еще раньше, при Н. В. Поповѣ, количество подписчиковъ было меньше 300; подписная цѣна была только 3 руб.; существовать газетѣ съ такими средствами было трудно. Кромѣ того, основателю газеты по какимъ то личнымъ дѣламъ надо было выѣхать изъ Астрахани на продолжительное время, что и понудило Н. В. Попова отдать газету и типографію въ аренду Архинову. Что ограниченное число подписчиковъ и вообще первоначальный малый успѣхъ газеты способствовали передачѣ газеты въ другія руки — это видно изъ письма В. Копытовскаго, помѣщеннаго въ № 30 „Справ. Листка“. Авторъ письма говоритъ, что „обвинить издателя „Листка“ не въ чемъ, одинъ только недостатокъ — за одну копѣйку въ день можно имѣть газету, а подписчиковъ явилось только до 300. Не странно-ли? спрашивалъ В. Копытовскій. Далѣе, распространяясь объ алатіи гражданъ, холодномъ приѣмѣ газеты, онъ жалѣеть, что издатель „Листка“ можетъ охладѣть и „Листокъ“, какъ „Волга“, можетъ уничтожиться. „Виковаты будемъ мы, граждане, а не издатель!“ восклицаетъ г. Копытовскій.

Надо замѣтить, что письмо это было написано по другому случаю, а „Листка“ Конытовскій коснулся только мимоходомъ. Архиповъ, принимая на себя изданіе, несомнѣнно, былъ увѣренъ, что онъ сумѣетъ оживить „Листокъ“, найти сотрудниковъ, матеріалъ и увеличить ресурсы. Надѣяться на это онъ имѣлъ право. Знающій хорошо Астрахань, знакомый съ ея прошлымъ, изучавшій исторію и археологію астраханскаго края, состоявшій дѣйствительнымъ членомъ и членомъ-сотрудникомъ различныхъ ученыхъ обществъ и учреждений, не новичекъ на литературномъ поприщѣ и, наконецъ, имѣвшій претензію считать себя поэтомъ-сатирикомъ— А. П. Архиповъ, дѣйствительно, имѣлъ много шансовъ на успѣхъ. „Листокъ“ сталъ еще содержательнѣе и, за все время редакторства-издательства Архипова, постоянно давалъ мѣстный матеріалъ и откликался на современные мѣстные вопросы. Въ 1866 году было выпущено 200 номеровъ.

Приводимъ программу „Листка“, опубликованную Архиповымъ въ объявленіи на 1867 г. Архиповъ начинаетъ словами основателя газеты Н. В. Попова.

«Открывая свое изданіе въ началѣ нынѣшняго (т. е. 1866 г.), почтенный основатель его (Н. В. Поповъ) высказался такъ: общественная жизнь, съ каждымъ днемъ, расши-

ряясь болѣе и болѣе, доходить, наконецъ, до той степени развитія, нормальность котораго нуждается въ ежедневномъ органѣ гласности, для разнообразнаго и многосложнаго отиравленія условій общественнаго быта. Въ отношеніи къ Астрахани это общее правило имѣетъ тѣмъ ближайшее примѣненіе, что она далеко превзошла многіе губернскіе города нашего обширнаго отечества, въ отношеніяхъ промышленномъ, коммерческомъ, т. е. въ такихъ сторонахъ городской жизни, которыя, по преимуществу, вызываютъ печатный обмѣнъ мыслей и многоразличныхъ заявленій. Съ этой то цѣлью, съ цѣлью—собственно удовлетворенія многостороннихъ потребностей астраханской публики, и предпринято здѣсь изданіе ежедневной газеты «Астрах. Спр. Листокъ». Въ программу его входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) календарь, въ которомъ заключается: а) мѣстное восхождение и захождение солнца; б) небесныя явленія; в) краткое описаніе житія святыхъ; г) Высочайшія тезоименитства и др. торжества; д) состояніе атмосферы. II) Правительствъ, и полиц. распоряж. по городу и по губерніи. Мѣстныя свѣдѣнія, новости городскія и губернскія. Дневникъ происшествій. Столичная лѣтопись, извѣстія и новости изъ Петербургскихъ, Московскихъ и губернскихъ вѣдомостей и журналовъ. III) Извѣщенія о предстоящихъ и назначаемыхъ увеселеніяхъ, гуляньяхъ, спектакляхъ, концертахъ и проч. IV) Частныя объявленія о продажахъ и покупкахъ; предложеніе услугъ преподавателей, управляющихъ, заводчиковъ, домашней прислуги и проч., и проч. V) Свѣдѣнія о цѣнахъ на базарахъ въ Астрахани на всѣ прикаспійскіе, кавказскіе и мѣстные продукты, о цѣнахъ на

извозъ, о предложеніи извозчиковъ изъ торговыхъ селеній въ города и на пристани VI) О приходѣ и отходѣ пассажирскихъ и буксирныхъ пароходовъ, о принятіи клади и другихъ извѣщеній, до пароходства относящихся, свѣдѣнія о приѣхавшихъ и выхавшихъ VII) заграничныя извѣстія. *Фельетонъ*. Легкіе рассказы и небольшія стихотворенія. Статьи, содержащія въ себѣ полезныя свѣдѣнія, касающіяся какъ собственно мѣстныхъ интересовъ, такъ и интересовъ общихъ (этнографическія, статистическія, сельско-хозяйственныя и т. п.) «Астр. Справ. Лист.» будетъ выходить ежедневно, кромѣ послѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, и тотчасъ же раздаваться гг. подписчикамъ въ Астрахани, а подписчикамъ внѣ города—высылаться разъ въ недѣлю.

Скажемъ нѣсколько словъ объ А. П. Архиповѣ. Онъ писалъ вообще не мало и, повидимому, высоко цѣнили свои стихотворенія; но крайней мѣрѣ рѣдкій номеръ обходился безъ нихъ. При этомъ, онъ постоянно мѣнялъ свой псевдонимъ, надѣясь, вѣроятно отвлечь тѣмъ отъ себя непріятности, какія могли быть учинены ему за стихотворенія далеко не невиннаго свойства.

Приведемъ образчикъ его стихотвореній, взятый нами еще и потому, что онъ имѣетъ отношеніе къ другой уже не существовавшей тогда газетѣ „Волгѣ“ и, кромѣ того, служитъ яснымъ доказательствомъ, какъ много надѣлало шума и

оставило по себѣ память изданіе В. Б. Бенземана.

EN PASSANT.

VI.

ЭПИТАФИИ

на «смерть» газеты: «Волга» *).

Immortalis gloria!...

1.

Была *жива*—ты вздорила со всѣми,
А *умерла*—никто тебя не пожалѣлъ....
Не такъ-ли и всегда, бываетъ часто съ
тѣми.

При *жизни* кто еще—смертельно на-
доѣлъ!

2.

Ты провалилась, бѣдная газетка...
Жила—помилуй Богъ тебя!—грѣшно.—
И кончила, какъ чахлая гризетка:
Грѣшно, печально—и смѣшно!

3.

Прохожій! оглянись на этотъ домъ....
Была пора, когда-то въ немъ
Газета «Волга» издавалась,—
Тутъ долго *вытьска* болталась—
И *сорвалась* она потомъ...
Но память грѣшная осталась...
Прохожій, прочь!—и мы уйдемъ!

4.

Увы! такъ все кончается на свѣтѣ!
Такъ все уже идетъ въ послѣдній свой
пріютъ!

Не сѣтуйте о сгибнувшей газетѣ:
Пусть вѣчный ей покой въ архивѣ крысъ
дадутъ!

Читатель! не томись, печальныхъ слезъ
не лей

О нумерахъ не доданной тебѣ газеты!
Уже не возвратитъ теперь своихъ рублей,
Растерянныхъ давно на разные пред-
меты...

Нѣтъ, денегъ ты своихъ подписныхъ не
жалѣй, —

Пожертвуй ихъ на тризну для газеты:
И пусть она себѣ воздвигнетъ мавзолей. —
Чтобъ погрузиться съ нимъ на вѣки въ
волны Леты!

*Будущій поэтъ. **)*

12 марта. 1866 г.

Астрахань.

Архиновъ въ большинствѣ случаевъ подписывался „Будущій поэтъ астраханскій“, и кромѣ того такъ: „В. П. Астраханскій“, „А. Серебрянскій“, „А. Орляно“, „Аннолинарія Невѣдомская“, „Гр. Побѣдицъ“ и проч.

Приведенныя эпитафіи рисуютъ А. П. Архипова не съ хорошей стороны; дѣятельность „Волги“ была такова, что другой газетѣ ужъ ни въ какомъ случаѣ осмѣивать ее не слѣдовало бы, но по словамъ лицъ, знавшихъ его лично, су-

*) Въ № 10-мъ «Астрах. Губ. Вѣд.» на стр. 75 тек. года, напечатано: «Не далѣе, какъ въ полови-нѣ прошедшаго года, слѣдовательно у всѣхъ въ свѣжей памяти, у насъ, въ Астрахани, умерла (!!!) преждевременно «Волга». И мы чтимъ эту память, восклицая: Immortalis gloria! Прим. авт. эпитафіи.

**) „Листокъ“ 66 г. № 51.

леть о его нравственномъ обликѣ по этому стихотворенію нельзя. Во всякомъ случаѣ онъ былъ въ высшей степени живой, дѣятельный человекъ и занимался газетою горячо, съ увлеченіемъ, любя дѣло. Между прочимъ не умолчимъ, о слѣдующемъ курьезѣ. Выѣхавъ однажды въ уѣздъ по дѣламъ службы, Архиповъ не предупредилъ подписчиковъ, что газета за время его отсутствія выходить не будетъ. Ждали подписчики терпѣливо недѣлю, двѣ. Наконецъ Архиповъ возвратился и, чтобы догнать число нумеровъ и войти въ обычную колею, началъ выпускать заднимъ числомъ по два нумера въ день. Для облегченія труда, онъ занялъ значительное мѣсто на 1-й стр. газеты извѣщеніемъ отъ редакціи о томъ, что вынужденъ такимъ путемъ удовлетворить подписчиковъ; кромѣ того въ его распоряженіе поступилъ въ то время переводный рассказъ Н. Ф. Леонтьева „Одинъ день правды“, который и помѣщался безпрерывно и въ утреннемъ и вечернемъ номерѣ. Такимъ путемъ Архиповъ удовлетворилъ подписчиковъ.

Въ 1867 г. „Листокъ“ вынущенъ былъ въ количествѣ 281 нумера. Въ этомъ году временно завѣдывалъ редакцію съ 224 по 244 № извѣстный писатель *К. И. Аскоченскій*. Первая

статья его появилась въ 114 номерѣ за 1866 г. Въ 1869 г. послѣднемъ подѣ редакцію А. П. Архипова вышло 275 №№. Архиповъ былъ переведенъ по службѣ изъ Астрахани и изданіе перешло къ И. Н. Явленскому. Съ отъѣздомъ Архипова газету подписывалъ съ 26 іюля 69 г. (съ 85 №) И. Пѣтуховъ, тоже губ. землемѣръ.

Всю первую половину 1870 г. „Листокъ“ не выходилъ за отсутствіемъ изъ города, кажется, Архипова, безъ котораго нельзя было выяснитъ и оформить дѣло по передачѣ имъ изданія и редакціи И. Явленскому.

Въ то время пока бездѣйствовалъ „Листокъ“ И. Н. Явленскій пригласилъ для завѣдыванія редакцію Н. Ф. Леонтьева, который и подготовлялъ къ выходу въ свѣтъ программу, статьи для первыхъ номеровъ и проч. Наконецъ разрѣшеніе на изданіе подѣ новой редакціей было получено въ іюль 1870 г. и, послѣ полугодичнаго бездѣйствія, 2 іюля, вышелъ первый номеръ по измѣненной программѣ, которую считаемъ не лишнимъ воспроизвести здѣсь:

1) Календарь, русскій и армяно-григоріанскій. II) Судебный указатель. III) Извѣщенія о зрѣлищахъ, концертахъ, увеселеніяхъ и пр.; IV) Торговья свѣдѣнія. V) Астраханская лѣтопись: (правительственныя и полицейскія распоряженія по городу и губерніи, мѣстныя про-

нешествія, событія, замѣтки, заявленія и проч.; вѣсти и слухи городскіе, корреспонденціи изъ уѣздовъ; извлеченія изъ газетъ, касающіяся Астраханскаго края и т. п. VI) Извѣстія и новости изъ Петербургскихъ, Московскихъ и губернскихъ Вѣдомостей и газетъ, преимущественно касающіяся мѣстностей смежныхъ съ астраханскимъ краемъ, съ Поволжья и прикаспійскаго края, съ Кавказа и изъ Средней Азии. VII) Общеинтересныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія. VIII) Смѣсь. IX) Фельетонъ. (Разказы, очерки, стихотворенія, статьи содержащія въ себѣ полезныя свѣдѣнія, касающіяся какъ собственно мѣстныхъ интересовъ такъ и интересовъ общихъ: этнографическія, историческія, сельско-хозяйственныя и т. п.) и X) Частныя объявленія разнаго рода. Подписная цѣна на годъ въ городѣ съ доставкою 4 р. 50 к.

„Листокъ“ при И. Н. Явленскомъ сталъ выходить 3 раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; размѣръ нѣсколько увеличился, газета выходила въ 4 столбца.

Въ послѣдній годъ изданія газеты Архиповымъ была обѣщана премія: карта астраханской губ. Несомнѣнно, что дѣло шло незавидно, если Архиповъ хотѣлъ заманить подписчиковъ премією. Но преміи никто не получилъ и на долю Явленскаго выпала тяжелая обязанность слушать упреки за невыполненіе обѣщанія. Разница между изданіями Архипова и Явленскаго велика. „Листокъ“

Архинова мало давалъ беллетристики, но много „матеріала для всесторонняго изученія края“ и наоборотъ. Только по части стихотвореній И. Явленскій не отставалъ отъ А. Архинова. „Листокъ“ Явленскаго во всякомъ случаѣ отзывался на мелкія нужды обывателей и привлекъ значительное число сотрудниковъ — обывателей. Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ былъ Н. Бесѣдинъ, завѣдывавшій редакціею съ 8 августа до 3 октября, кромѣ того много писали С. Резановъ, М. Бо—нъ, кр. Тюринъ и Ив. Григорьевъ (Ив. Занозинъ).

Переходя къ тому времени существованія „Листка“, когда онъ перешелъ къ новому редактору-издателю Л. Т. Рослякову и затѣмъ настоящему Н. Л. Рослякову, мы ограничиваемся только самыми краткими свѣдѣніями, во-первыхъ, потому, что нашъ очеркъ, въ ущербъ интересамъ читателя слишкомъ разросся, а во вторыхъ и потому, что въ болѣе обстоятельномъ очеркѣ послѣдняго времени изданія газеты — мы не видимъ нужды. Быть можетъ будетъ еще случай, когда придется поговорить объ этомъ подробно, а пока ограничимся слѣдующимъ. 1 мая 1875 г. Иванъ Никифоровичъ Явленскій сдалъ газету и типографію с. с. Л. Т. Рослякову въ арендное содержаніе.

Свидѣтельство на право печатанія газеты выданное И. Явленскому было замѣнено Главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати 14 августа 1875 года.

Въ моментъ сдачи газеты новому редактору-издателю всѣхъ подписчиковъ, включая и бесплатныхъ, было *только* 516.

Л. Т. Росляковъ сталъ подписывать газету ранѣе, до полученія утвержденія въ званіи редактора. Такъ съ 24 іюня „Листокъ“ выходитъ за подписью „за редактора-издатель Л. Т. Росляковъ“. Размѣръ увеличенъ на одинъ столбецъ, т. е. газета имѣла 5 столбцовъ съ 75 №, въ которомъ, въ статьѣ отъ редакціи, говорится, что съ выходомъ 75 № составъ наличн. силъ и характеръ направленія „А. С. Л.“ совершенно измѣняется. Въ той-же статьѣ, далѣе, редакція объясняетъ, что она подразумѣваетъ подъ словами характеръ направленія. Указывая на столичную печать, редакція говоритъ, что „нѣтъ смысла придержи-ваться такого направленія, по которому приходится возвеличивать идеи и мнѣнія однихъ въ явный ущербъ, а нерѣдко и въ очевидное поношеніе идей и мнѣній другихъ.“

Если столичная печать, расходящаяся между развитымъ и образованнымъ классомъ въ населеніи Имперіи, стремится

найти себѣ единомышленниковъ и поклонниковъ, то провинціальная, имѣя дѣло съ людьми по большей части только грамотными, должна быть крайне осторожна и разборчива, во избѣжаніе взять на себя трудную и, подѣ часть, непосильную задачу поученія и развитія массы. Назначеніе провинціальныхъ органовъ печати должно, по нашему мнѣнію, заключаться въ развитіи вкуса къ чтенію и въ очищеніи его отъ ложныхъ направленій и дикихъ особенностей, воспитанныхъ въ нашей читающей массѣ, сколько безграмотной литературой базаровъ, столько же и мѣстными неудачно, спустя рукава, веденными газетами. Этимъ послѣднимъ намекомъ, мы, говоритъ та редакція, далеко не хотимъ сдѣлать какое либо личное указаніе, или бросить укоръ предшествовавшей редакціи, по своему понимавшей цѣли и задачи своего органа; упрекая другихъ въ неудачности руководительства мѣстною печатью, мы этимъ самымъ хотимъ оградить только себя отъ подобныхъ же ошибокъ и неудачъ“.

Далѣе, редакція, распространяясь вообще о провинціальной печати, говоритъ, между прочимъ, что „вся слабость печати провинціальной всецѣло лежитъ упрямомъ на тѣхъ людяхъ, которые такъ величаво отъ нея отворачиваются и такъ

незаслуженно горделиво ее игнорируютъ. Отъ этой причины редакціи провинціальныхъ газетъ впадаютъ въ грубыя прегрѣшенія и возмутительныя ошибки и увлеченія. Онѣ, забывая свое специальное назначеніе и тѣ *правственные цѣли*, которыя должны служить знаменемъ печатнаго слова, пускаются потворствовать издавна и крѣпко укоренившемуся въ массѣ безправственному обычаю *подсматривать и шпионить* за частною жизнью другихъ, начинаютъ вводить читателя и безправно вламываться въ семейныя тайны и личные секреты другихъ; имѣютъ храбрость печатать грубые насквилли, прямо направленные на извѣстные личности... словомъ, обращаются въ губернскихъ салонницъ-сплетницъ, очерпающихъ свои свѣдѣнія съ задняго крыльца“...

Также справедливо указывается далѣе на пренятствія, окружающія газетное дѣло, одиночество, проихожащее отъ извѣстнаго взгляда общества на печать.

Въ концѣ года, въ № 154, новая редакція откровенно сознается, что приняла газету въ безпомощномъ состояніи и, что могла, то сдѣлала и дѣлаетъ, постаравшись, главнымъ образомъ, устранить то направленіе газеты, какое преобладало раньше, будучи тѣсно связано съ личными

наклонностями прежняго состава редакціи. Далѣе поясняется обстоятельство, уже указанное нами выше, именно: газета какъ будто была раньше ареною для состязанія неразборчиваго пера обывателей — сочинителей, не стѣснявшихся скандальнаго сплетничанья. Этому теперь нѣтъ — справедливо радуется редакція. Въ новомъ составѣ редакціи были:

Ив. Парф. *Горизонтовъ* (нынѣ ред.-изд. „Саратовск. Листка“), Мих. Вас. *Кронидовъ*; сотрудничать еще и А. *Миropовъ*. Кронидовъ, въ этомъ же году, съ 26 іюля по 1 ноября былъ за редактора, также, какъ не разъ и впоследствии. Газета приняла совершенно иной обликъ противъ предыдущаго года; матеріалъ былъ болѣе или менѣе постоянный, выдержанный, но однообразный.

Всѣхъ номеровъ вышло за 75 годъ — 156.

Въ 1876 г. форматъ былъ еще не много увеличенъ, а къ составу сотрудниковъ прибавился еще Н. П. Весѣдникъ, бывший, между прочимъ, за редактора съ 27 апрѣля 76 г. до 6 іюля. Въ томъ же году былъ за редактора съ 23 октября по 13 ноября П. А. Любимовъ. Всѣхъ номеровъ вышло 157. Тотъ же составъ оставался продолжительное время. Дальнѣйшій выходъ газеты, и ее

дѣятельность уже не подвергались особеннымъ выдающимся переменамъ, до 1878 года, когда стали выходить прибавленія къ газетѣ чередовавшіеся съ полными номерами. Цѣна на изданіе также постепенно возвышалась, сообразно съ ее расширеніемъ. Еще Архиповъ въ 1869 г. вмѣстѣ съ увеличеніемъ формата увеличилъ и цѣну съ 3 р. 50 к. прежнихъ на 4 р. 50 к., въ 1873 — она уже стояла 5 р. Впоследствии она стояла 6 р. Въ 1878 г. начали выходить прибавленія, а въ 1879 г. съ разрѣшенія главнаго управленія по дѣламъ печати, газета стала считаться ежедневною, хотя три раза въ недѣлю и выходила неполными номерами. 29-го мая 1884 г. разрѣшено печатать телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и увеличена цѣна вмѣсто 6—7 рублей. Ежедневно, полнымъ листомъ, „Листокъ“ сталъ выходить съ мая 1889 г. Настоящій редакторъ-издатель „Листка“ принялъ газету съ 6 апрѣля 1882 г. Всѣхъ №№ за 25 лѣтъ выпущено 5453, включая прибавленія за 1879, 80 и 81 гг., когда газета не считалась ежедневной.

Вотъ все, что мы желали и успѣли сказать, какъ вообще о періодической прессѣ въ Астрахани, такъ въ частности и о „Листкѣ“. Если читатель и не на-

шелъ здѣсь большихъ подробностей о самомъ „Листкѣ“, то исключительно потому, что мы считаемъ ихъ интересными только для небольшой части публики, а между тѣмъ очеркъ занялъ бы еще большее мѣсто, чѣмъ въ данномъ случаѣ.

Закачиваемъ нашъ очеркъ спискомъ лицъ, принимавшихъ и принимающихъ участіе въ газетѣ, какъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ и членовъ редакціи, такъ и работавшихъ не специально, но много. Оговариваемся, что списокъ этотъ далеко не полонъ. Многихъ мы не помѣстили сюда, руководствуясь различными соображеніями, а главнымъ образомъ, тѣмъ, что они могутъ рѣшительно не желать этого, скрываясь или подъ псевдонимами, или подъ инициалами. Не внесена и масса лицъ, писавшихъ случайно и мало. Назоменъ, болѣе подробно перечислены сотрудники отдаленныхъ годовъ, а чѣмъ ближе къ нашему времени, тѣмъ списокъ становится все менѣе и менѣе обстоятельнымъ. За эту осторожность, полагаемъ, не поспѣютъ на насъ тѣ, кто не найдетъ своей фамиліи въ прилагаемомъ спискѣ.

Этимъ и закончимъ очеркъ не касаясь изданій позднѣйшихъ.



**Списокъ сотрудниковъ въ «А. С. Л.»
съ 1866 по 1891 годъ.**

<i>Аршиновъ А. П.</i> 1866—70 гг.	Малиновскій К. Н. 1888 г.
<i>Аскоченскій К. И.</i> 1866—69 гг.	Мразовскій К. В. 1866—68 гг.
Аверковъ Ив. 1866 г.	<i>Мионовъ А.</i> 1877—79 гг.
<i>Аришиновъ В. Н.</i> 1886—88 гг.	Незнаевъ А. 1870—74 гг.
<i>Бесѣдинъ Н. П.</i> временно за редактора въ 1870 г., атакже и въ 76, 79, 80 гг.	Николаевъ А. діаконъ 1872—74 гг.
Барановъ Ив. 1885—88 гг.	<i>Никифоровъ П. Г.</i> 1891 г.
Бутковскій А. 1871—73 гг.	Орловъ Н. В. 1867—70 гг.
Быковъ А. С. 1880 г.	Першке Л. 1879—82 гг.
Воронинъ Ив. Г. по- этъ-самоучка 1871—82 гг.	Поляпскій Д. 1881 г.
<i>Вучетичъ Н. Г.</i> 1879—81 гг.	Поповъ Ег. И. 1882—91 гг.
Ванниковъ 1882—84 гг.	<i>Поповъ Н. В.</i> 1866 г.
Вальневъ А. 1872 г.	Пацукевичъ Н. Д. 1888 г.
	Пеновъ С. А. 1889—91 гг.

Василенко
1871—73 гг.

Васильевъ Н.
1873 г.

Воробьевъ В. В.
1889—91 гг.

Горизонтовъ Ив. П.
1873—78 гг.

Григорьевъ Ив. Ив.
(Ив. Занозинъ)
1870—91 гг.

Герберъ А.
1883—87 гг.

Гроздскій Т.
1867—70 гг.

Давыдовъ П. П.
1867—75 гг.

Деминскій А. И.
1885—89 гг.

Демьяновъ свящ.
1886 г.

Далингеръ А. П.
1873—74, 87, 89.

Ждановскій Ин.
1867—69 гг.

Жадаевъ
1886—89 гг.

Загвоздка А.
1872—76 гг.

Зосимовъ
1886 г.

Поповъ М. П.
1890 г.

Павловскій А.
1879—80 гг.

Перовскій А.
1873—75 гг.

Преженицовъ А. Г.
1879—80 гг.

Резенкампфъ Е.
1873 г.

Рудневъ А.
1872—73 г.

Рышквинъ А. И.
Резановъ С. Р.
1870—90 г.

Резеда А.
1867—68 г.

А. С. Рымаренко
1891 г.

Соколовъ М. И.
82—83 гг.

Смирновъ о. Парменъ
1882 г.

Сускій В. Ф.
1881 г.

Савиновъ Ф. П.
1885—88 г.

Сахаровъ Викт. П.
1866—81 гг.

Склябинскій В. И.
1877, 83—90 гг.

Тарасовъ
1889 г.

Ижевскій А. П.
1868 г.

Ильинъ уч.
1881—86 г.

Ивановъ Н. С.
1879—90 гг.

Ильковъ В. Е.
83, 86, 88, 90, 91.

Кронидовъ М. былъ
временно за редакт.
въ 79. 1873—79.

Каржевничъ Н.
1874—76 г.

Курдовъ И. К.
1890 г.

Котельничковъ А. Н.
1889—90 г.

Кларкъ В. П.
1888, 90, 91 гг.

Крузе
1872 г.

Кузнецовъ М. С.
1886—91 гг.

Кучукъ М. А.
1866—69 гг.

Кожевниковъ М. Ф.
1868 г.

Копытовскій В.
1866—73 гг.

Ковалевъ
1879—80 гг.

Леонтьевъ П. Ф.
1866—91 гг.

Лотревъ Е. Н.
1871—74 гг.

Тюринъ кр. поэтъ-са-
моучка 1870 г.

Урсынъ А. В.
1880, 90 г.

Феллеръ П. А.
1878 г.

Франгуловъ А.
1881—82 гг.

Флавиевъ В. К.
1879 г.

Федоровъ В. Д.
1886—91 гг.

Цѣхановичъ К. О.
1869, 72 гг.

Цвѣтковъ Л.
1888 г.

Цейхенштейнъ С. И.
1883—91 г.

Чириковъ Л. П.
1889—90 гг.

Шарковъ Ив.
1873, 86 гг.

Шишюкинъ
1880—84 гг.

Штылько А. П.
1889—91 гг.

Щегловъ Ив.
1872—73 гг.

Щепотьевъ. П. К.
1882—83 гг.

Юдинъ В.

Ларинъ В.

1885—86 гг.

Любимовъ Н. А. по-
чти ежегодно вре-
менно остав. за ре-
дактора 1874—81.

Малешевскій П. П.

1872—83 гг.

Марковичъ Б. А.

1888—90 гг.

Явленскій Пв. П.

1866—74 г.

Явленскій В.

1874 г.

Яковлевъ П. Г.

1866—69 гг.

